

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ :
 กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบกรวิทยาคม
 ชื่อผู้วิจัย นายอภิวรณ โสมมา
 ปีที่รายงาน 2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการรายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบกรวิทยาคม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยขยายการประเมินด้านผลผลิต ออกเป็น 4 ด้าน คือ 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ 4.4) ด้านความสามารถในการขยายผล (Transportability Evaluation) ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามโครงการ โดยทำการประเมินกับประชากร ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 155 คน นักเรียน จำนวน 155 คน รวมทั้งสิ้น 330 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบกรวิทยาคม เกี่ยวกับด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบกรวิทยาคม เกี่ยวกับด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ตามโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบกรวิทยาคม เกี่ยวกับด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา บรรยายสรุปในเชิงพรรณนา และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.32$)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.15$)
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการโดยภาพรวม
 - 3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.10$)
 - 3.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.12$)
 - 3.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.16$)
4. การประเมินผลผลิตของโครงการโดยภาพรวม
 - 4.1 ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)
 - 4.1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.10$)
 - 4.1.2 ผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.91$, $\sigma = 0.14$)
 - 4.1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.94$, $\sigma = 0.11$)
 - 4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)
 - 4.2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.57$)
 - 4.2.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.10$)
 - 4.2.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.07$)
 - 4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)
 - 4.3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.13$)
 - 4.3.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.14$)
 - 4.3.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82$, $\sigma = 0.16$)

4.4 ด้านความสามารถในการขยายผล (Transportability Evaluation)

4.4.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.09$)

4.4.2 ผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.09$)

4.4.3 นักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.43$)